



ASINEA

Presidencia de ASINEA
Proyecto para elecciones
de primavera de 2014
Periodo 2014-2016

Abril de 2014

PROYECTO

Presidencia de ASINEA
Proyecto para elecciones de primavera de 2014
Periodo 2014-2016



*Dr. Arq. Anuar Abraham Kasis Ariceaga
Director de la Facultad del Hábitat, UASLP
Vicepresidente Académico de la ASINEA,
2010-2012 y 2012-2014*

ÍNDICE

OBJETIVO.....	14
ANTECEDENTES RECIENTES EN LA EVOLUCIÓN	
DE LOS TRABAJOS DE LA ASINEA.....	15
ASAMBLEA NACIONAL DE DIRECTORES.....	16
REUNIÓN NACIONAL DE ASINEA.....	18
SEMINARIO NACIONAL DE LA ASINEA (SEMINARIO / CONGRESO).....	20
83 REUNIÓN NACIONAL DE ASINEA, BENEMÉRITA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE PUEBLA.....	23
84 REUNIÓN NACIONAL DE ASINEA, UNIVERSIDAD DE LA SALLE.....	24
85 REUNIÓN NACIONAL DE ASINEA, UNIVERSIDAD DE SOTAVENTO.....	25
86 REUNIÓN NACIONAL DE ASINEA, UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO.....	26
87 REUNIÓN NACIONAL DE ASINEA, UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE AGUASCALIENTES.....	27
88 REUNIÓN NACIONAL DE ASINEA, UNIVERSIDAD INTERNACIONAL.....	28
89 REUNIÓN NACIONAL DE ASINEA, UNIVERSIDAD VERACRUZANA.....	29
90 REUNIÓN NACIONAL DE ASINEA, UNIVERSIDAD CRISTÓBAL COLÓN.....	30
91 REUNIÓN NACIONAL DE ASINEA, UNIVERSIDAD DE GUANAJUATO.....	31
ENCUENTRO NACIONAL DE ESTUDIANTES DE ARQUITECTURA.....	32
NUEVOS PROYECTOS Y CONTINUIDAD DE LOS QUE ESTÁN EN PROCESO.....	36
EVENTOS: ASAMBLEA NACIONAL DE DIRECTORES.....	36
REUNIÓN NACIONAL DE ASINEA.....	38
PRIMERA SESIÓN DEL AÑO.....	40
SEGUNDA SESIÓN DEL AÑO.....	41
COMISIÓN ACADÉMICA.....	42
TEMAS SUSTANCIALES TENTATIVOS.....	43
PLANEACIÓN Y OBTENCIÓN DE LA SEDE PARA LOS EVENTOS.....	48

ÍNDICE

<i>SEMINARIOS NACIONALES / CONGRESOS NACIONALES.....</i>	<i>50</i>
<i>ENCUENTROS NACIONALES DE ESTUDIANTES DE ARQUITECTURA.....</i>	<i>52</i>
<i>PRODUCTOS ACADÉMICOS DE LA ASINEA.....</i>	<i>53</i>
<i>REVISTA ASINEA (semestral).....</i>	<i>54</i>
<i>REVISTA SITIUM (semestral).....</i>	<i>54</i>
<i>MEMORIAS ASINEA.....</i>	<i>55</i>
<i>MEMORIAS DEL ENEA (anual, como libro digital con registro ISBN).....</i>	<i>56</i>
<i>COLABORACIÓN REGIONAL Y NACIONAL.....</i>	<i>60</i>
<i>PROYECTO ESTRUCTURAL HISTORIA DE LA ENSEÑANZA DE LA ARQUITECTURA EN MÉXICO.....</i>	<i>65</i>
<i>LÍNEA EDITORIAL.....</i>	<i>66</i>
<i>ESTRUCTURA OPERATIVA Y ORGANIZACIONAL.....</i>	<i>66</i>
<i>FUNCIÓN INSTITUCIONAL Y REGIONAL RELEVANTE.....</i>	<i>75</i>
<i>ESTATUTOS Y REGLAMENTOS.....</i>	<i>82</i>
<i>MATRÍCULA NACIONAL.....</i>	<i>83</i>
<i>EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN.....</i>	<i>84</i>
<i>CALIDAD DE LA EDUCACIÓN.....</i>	<i>85</i>
<i>ACREDITACIÓN DE DOCENTES POR LA ASINEA.....</i>	<i>86</i>
<i>CONTEXTUALIZACIÓN INTERNACIONAL.....</i>	<i>87</i>
<i>AGRADECIMIENTOS.....</i>	<i>88</i>
<i>SÍNTESIS DEL CURRÍCULUM VITAE DEL CANDIDATO.....</i>	<i>92</i>

La mejor forma de establecer un compromiso es partiendo de la exposición de los retos y la precisión de las metas a las cuales se pretende llegar. El principal papel que nos toca desempeñar en la conducción del destino de una entidad académica, escuela o facultad, como la que nos ha sido encomendada, en la que se enseñan los conceptos de teoría y práctica de la Arquitectura en nuestro país, es el de dirigir el proceso educativo de modo que se garanticen los mejores resultados durante el mismo, pero sobre todo que se entreguen a la sociedad y al mercado de trabajo a los arquitectos mejor habilitados, que es lo que nuestra nación demanda.

A través del tiempo las condiciones y las circunstancias tanto del medio de la educación como del campo laboral van cambiando de modo permanente, esto en muy diversos sentidos. En el medio de la educación, los modos de enseñar y de aprender se van adaptando como resultado de los estudios y aportaciones que van surgiendo de parte de los investigadores y autores en el campo de las ciencias de la educación, a la vez que los arquitectos, ingenieros, abogados, artistas, diseñadores, administradores, y algunos otros profesionistas que se desempeñan como docentes, provenientes de otros campos disciplinares que tienen algún vínculo con la enseñanza de la Arquitectura, van haciendo también las aportaciones que surgen desde sus propias regiones del conocimiento y que tendrán que ser asimilados por nuestro medio educativo. También, el mercado de trabajo en el que se da el ejercicio de la profesión de la Arquitectura,

va estableciendo unas condiciones que han de ser entendidas por cada una de las escuelas, en su relación con su entorno local, regional y nacional. En este establecimiento de referentes, hemos de considerar además las tendencias y las corrientes –tan poderosas en las décadas más recientes y de un grado de impacto tan alto debido sobre todo a la efectividad de los medios de comunicación, potenciada en su mayoría por la velocidad que tienen ahora-, provenientes de cualquier lugar del mundo, que tienen la capacidad de ejercer una influencia sobre el quehacer de la Arquitectura en los estudiantes y también en los profesores, y esto último no sólo en el campo de la educación, sino también en los arquitectos que se desempeñan en el medio del ejercicio de su profesión.

Esta relación estrictamente hablando, hace referencia en principio al **tiempo**, es decir, las condiciones cambian conforme el tiempo avanza y se van determinando los productos que se realizan en cada época. Pero el **espacio** siempre está implicado de modo directo, debido a la obligatoriedad de que la Arquitectura responda al lugar preciso para el cual está siendo generada, esto a pesar de las actuales tendencias que parecen llevar o querer llevar hacia una arquitectura global, otra vez. Esta sentencia que refiere a la arquitectura con su lugar, podría ser una norma en la creación de la Arquitectura, aunque nos damos cuenta de que no sucede así, debido justamente a la fuerza que presentan las tendencias mundiales difundidas por los medios de comunicación que son efectivos en ocasiones de más, tendencias que representan fuertes interferencias culturales que son posibles gracias a la velocidad con que la información se mueve actualmente. La relación de la Arquitectura con su momento

histórico y con su lugar geográfico se hace compleja a la vez que interesante, cuando consideramos la condición actual de unas fronteras y límites políticos y culturales cada vez menos rígidos, y se hace más amplia y más rica cuando entran en ella los aspectos relacionados precisamente con lo cultural, que provienen de las personas, de la sociedad, de las costumbres y tradiciones de ellas, del factor psicológico, de las emociones, etc.

Si esto se diera así, es decir en una clara referencia de la Arquitectura con su lugar físico, social y cultural, cada obra de Arquitectura sería una manifestación exacta de su origen en todos los sentidos y en lo expresivo tendría la capacidad de contarnos sobre su proceso de generación y sus rasgos particulares respecto al mismo, sería algo así como la referencia natural, genética, que encuentran los seres vivos al provenir de unos ascendentes, y que es imposible para ellos sustraerse de ello. En este caso los ascendentes son los aspectos físicos naturales y artificiales también, los sociales y culturales, los históricos, la época, etc. Esto se hace evidente en obras de arquitectura que han surgido de un proceso así, que se entiende como natural, y así se ha observado en las arquitecturas que históricamente han representado a las culturas en la historia de la humanidad.

El arquitecto mexicano Fernando González Gortázar, Premio Nacional de Ciencias y Artes en el área de Bellas Artes en el año 2012, que nos ha acompañado en la ASINEA en varias ocasiones, ha mencionado en algunas entrevistas, al hablar sobre el proceso de generación de la Arquitectura, que toda obra de Arquitectura tiene un padre y una madre. Señala que el padre es el arquitecto, y es él quien le atribuye los rasgos y las

características sobre las cuales se ha hablado líneas arriba y que en cierta forma estos rasgos se refieren tal vez a lo que el arquitecto quiere que la arquitectura, o esa obra en particular, sean. Pero señala que la Arquitectura, además de tener al padre, tiene una madre, de la cual dependen aún en mayor medida, y a través de las vías y las relaciones más ineludibles, por sólidas y naturales, la determinación de esas características. Y al hablar de la madre se refiere a la tierra, al lugar, al sitio, contando éste todas sus condiciones y características en lo físico, lo ambiental, lo social y lo cultural. Fernando González dice que, así las cosas, la arquitectura no tiene en realidad demasiadas opciones hacia donde hacerse y que el reto principal consiste en la correcta lectura e interpretación de estos asuntos por parte del arquitecto, en el momento en que la está creando. La finalidad, es una arquitectura que muestre naturalmente su origen, desde sus relaciones con el padre y con la madre. Habrá que revisar en detalle lo que él mismo ha señalado al referirse a lo que es regional en la arquitectura, que no tiene nada que ver con actitudes o posiciones que se asumen, se eligen o se toman programáticamente, y basándose sobre todo en los aspectos más corticales de la arquitectura, que son los más fácilmente manipulables. La referencia a lo regional es en un sentido amplio y complejo, y dista mucho de ser una posición formal.

Esto dirige y relaciona con otra reflexión, hecha en otro tiempo por otro importante arquitecto, el norteamericano nacionalizado, original de Estonia, Louis I. Kahn, al señalar la importancia que tiene la reflexión del arquitecto al resolver la obra, en el momento de responder a unas preguntas. En principio señalaba

que si un arquitecto va a generar una casa, habría de responder antes a la pregunta de ¿qué es la casa? Por otro lado, hay otra pregunta a la que se refería para la creación de la arquitectura, que es no sólo lo que la obra debe de ser, o lo que la obra puede ser, o lo que el arquitecto quiere que la obra sea, sino a una pregunta más trascendente que es ¿qué es lo que la obra quiere ser?, lo cual entra en ámbitos mucho más profundos de cualquier posición o decisión por parte de una persona, en este caso el arquitecto, y se introduce en el campo de las reflexiones filosóficas como parte necesaria para hacer Arquitectura. Estas reflexiones dirigen la atención a una relación semejante a la de los párrafos anteriores.

Pero estamos hablando hasta aquí de la Arquitectura y de lo que los arquitectos que la crean señalan con respecto al modo en que abordan y resuelven ese proceso de creación. La palabra creación es en todo caso un mejor término para hablar de la Arquitectura que el de la producción, ya que esto último remite a nociones eminentemente objetuales y materiales de la arquitectura y a una actitud casi mecánica y pragmática de parte de quien lo hace, lo cual contrasta con la comprensión histórica de la Arquitectura como un Arte.

El campo de actividad al que nosotros nos dedicamos es uno diferente, corresponde al de la formación de los arquitectos, por lo que nos encontramos en el medio de la educación. Esto representa un compromiso importante ya que de las escuelas depende el tipo de profesionista que egresa de las mismas. Nuestros procesos son otros, diferentes en cierto sentido, de los que se dan en la práctica profesional. Aun cuando la educación pueda representar un proceso de entrenamiento para

los futuros arquitectos, hay cosas que se deben de hacer de modo diferente. En el proceso educativo, tanto el alumno como el maestro irán asumiendo los problemas planteados y las situaciones de un modo seccionado, fragmentado, evolutivo, progresivo, de modo que el maestro vaya haciendo entender al alumno los aspectos incidentes y su importancia en el proceso de diseño o de creación arquitectónica, para que el estudiante vaya comprendiendo la trascendencia de estos eventos. Esto es distinto de lo que sucede en el campo profesional, donde las cosas se dan de una sola vez y de modo estructural e integrado, y en ocasiones la reflexión y la comprensión del proceso de trabajo y las partes que lo integran no es que no existan, sino que se asumen como inherentes al proceso mismo de hacer arquitectura. Seguramente estas disertaciones tienen lugar en los procesos de educación de nuestras escuelas, así como también existen otras relacionadas no únicamente con el campo de la reflexión, sino también con el de la creación y con el de la realización de la Arquitectura.

Se destaca aquí la importancia que tienen estos tres campos fundamentales de la Arquitectura y que son indispensables de considerar en el proceso de la enseñanza de la misma (la reflexión, la creación y la realización). Lo anterior, partiendo de un proceso que es reflexivo y que tiene incidencia y deriva de los campos ontológicos, epistemológicos y teóricos de la arquitectura, para pasar a otros procesos que tienen que ver con la creación en su sentido más amplio, espacio donde caben los trabajos y estudios relacionados con los métodos y procesos de diseño, para llegar entonces a comprender la importancia de los aspectos más

prácticos y ejecutivos de la arquitectura, como son las técnicas y los instrumentos necesarios para su realización. La correspondencia entre estos tres campos de trabajo es necesaria en los procesos educativos y en los medios de enseñanza de la Arquitectura, con la finalidad de que se vinculen y asocien unos con otros y se comprendan las relaciones de dependencia que existen y evitar las visiones fragmentadas o aisladas. En este punto se señala el modo en que va a ser importante para la Asociación, la presencia de estos conceptos (**Reflexión, Creación, Realización**) en la organización y el trabajo de la misma, así como del modo en que se provocará el sentido de colaboración entre las instituciones y la presencia de estos conceptos en las funciones de docencia e investigación, como caso el espacio de la **Comisión Académica de Educación**.

Toda escuela considera estos procesos de uno u otro modo. Algunas se han fortalecido naturalmente e históricamente en alguno de los campos, también en función del medio en que se encuentran y el modo en que responden al mismo. Del mismo modo, cada escuela puede identificar cuáles son las áreas en las cuales requiere de alguna ayuda o apoyo. En este sentido, las escuelas más fuertes en cada campo y sus integrantes pueden representar esa ayuda importante para otras escuelas en el seno de la Asociación, con la finalidad de que cada una de ellas en las diferentes regiones del país, busque el óptimo desarrollo de los procesos educativos. Estas colaboraciones serán benéficas siempre, tanto para quien ofrece el respaldo como para quien lo recibe. Además podemos entender también el sentido de correspondencia que tienen las escuelas de arquitectura de nuestro país con aquellos aspectos antes referidos,

el tiempo, el espacio y los temas que entran dentro del campo que se ha señalado como lo cultural. Del mismo modo que sucede con la Arquitectura en su relación con su contexto y su ambiente en el más amplio sentido, una Escuela de Arquitectura no podría tener un esquema y una estructura, así como unos contenidos y propósitos iguales a los de otra escuela distinta, dado que cuentan con una historia diferente, provienen de procesos históricos, espaciales y culturales diferentes y se encuentran en ubicaciones espaciales diferentes, por lo tanto están determinadas por particularidades y por circunstancias que una visión generalista sería incapaz de percibir y de atender. La naturaleza misma de una escuela debiera de ser un factor determinante para todo lo que sucede en ella, evitando lo que probablemente se ha dado en otros momentos de la historia, que son los procesos de imitación o mimesis en el medio de la educación, que tal vez han llegado a formular –falsamente- la idea de la seguridad, la verdad, el progreso o el desarrollo garantizados, cuando los caminos que se siguen, o los destinos que se establecen, se encuentran en contraposición con los propios elementos esenciales, temporales, espaciales o culturales de una entidad.

En esto radica la importancia de un proyecto que se presentará más adelante, que tiene que ver con la **Construcción de la Historia de la Enseñanza de la Arquitectura** en nuestro país, lo cual va a ser determinante para muchos procesos, acciones y proyectos que la Asociación emprenda.

Si la reflexión sobre la Arquitectura en sí, sobre la profesión y sobre las obras que son la consecuencia es un referente de alta importancia para las Escuelas de Arquitectura, dado que ejercen una influencia sobre los procesos educativos que se dan en las instituciones,

el asunto relacionado a la naturaleza de las escuelas de Arquitectura es un tema ineludible para quienes las integran y sobre todo para quienes las dirigen. En ese sentido será también un asunto fundamental de ser atendido por la ASINEA. En esto sí que nos corresponde trabajar y sobre todo buscar la mejora constante de los procesos educativos en Arquitectura. Tenemos el reto de la reflexión y el compromiso con lo que cada uno de nosotros (entiéndase escuela o facultad) somos y hacemos. Esto es una invitación para incorporarnos a una actividad para la cual tal no estamos acostumbrados, tal vez tampoco preparados por completo. Pero en eso consisten los retos justamente, en producir lo que es importante aun cuando para ello se requiera de ciertos apoyos o ayudas para prepararnos. En todo caso, cada escuela o facultad tiene el compromiso de hacer mejor las cosas en cada ocasión y así lo deberá de demostrar con resultados.

OBJETIVO

Exponer un proceso de trabajo, productos y resultados, así como la previsión de los proyectos a realizar para la gestión 2014-2016 de la Presidencia de la ASINEA.

Se está presentando aquí una relación de los trabajos realizados con anterioridad, así como de los proyectos que se tienen previstos para la Asociación para el periodo 2014-2016, con la finalidad de que sean éstos considerados por los miembros de la Asamblea Nacional de Directores de la ASINEA, en el próximo proceso de elección de los puestos de Presidente, Vicepresidente Académico y Vicepresidente Ejecutivo, a realizarse en la 91 Reunión Nacional de ASINEA, en la ciudad de Guanajuato, Gto., organizada por la Universidad de Guanajuato, ya que de ellos depende la elección de quien habrá de ocuparlos.

ANTECEDENTES RECIENTES EN LA EVOLUCIÓN DE LOS TRABAJOS DE LA ASINEA

Desde la Vicepresidencia Académica de la ASINEA, acompañando al actual presidente M.V. Eduardo Arvizu Sánchez en los dos periodos lectivos (2010-2012 y 2012-2014), se ha tenido la oportunidad de colaborar en la generación de acciones y productos que han derivado en la mejora del trabajo y del funcionamiento de nuestra Asociación, y en ello van incluidos los eventos principales que se han organizado por la ASINEA de modo programado y periódico, todas estas acciones y productos directamente relacionados con las responsabilidades de la Vicepresidencia Académica. A la vez que se presentan las acciones y los productos en los cuales se ha tenido participación directa, se formula la visión que se tiene para el futuro próximo de la Asociación en esos mismos espacios de actividad.

Los eventos previstos por la Asociación y que se dan de modo periódico son:

- La Asamblea Nacional de Directores.
- La Reunión Nacional de la ASINEA.
- El Seminario Nacional.
- El Encuentro Nacional de Estudiantes de Arquitectura.

De los cuales los tres primeros son parte de la actividad que se realiza regularmente en una Reunión Nacional de la ASINEA.

ASAMBLEA NACIONAL DE DIRECTORES

Trabajo en la organización de la **Asamblea Nacional de Directores**, con la presencia de académicos que destacan en el campo de la educación de la Arquitectura. La Asamblea Nacional de Directores deberá de ser el espacio de orientación de las acciones educativas y de toma de decisiones para las instituciones asociadas, en lo que tiene que ver con los acuerdos inherentes a la pertenencia a la ASINEA. Se hará prevalecer en los trabajos y dinámicas de la Asamblea, el sentido eminentemente académico de la ASINEA, sin por esto dejar de atender los otros asuntos que sean necesarios, como lo administrativo y lo normativo, que no dejan de ser importantes. Al señalar la preeminencia de lo académico (en principio sobre lo administrativo) se apuesta decididamente por la consolidación y el fortalecimiento de la Asociación en ese campo, como un espacio que garantice a los docentes e investigadores nacionales, pero también a los estudiantes, un medio y una organización correcta y de calidad.

En este espacio habrán de señalarse y abordarse aquellos aspectos que se consideren determinantes para la educación en la Arquitectura, así como los modos de atenderlos y resolverlos favorablemente desde las instituciones. Igualmente se estarán tratando los temas que sean determinantes para la Asociación y para las instituciones, con la finalidad de mejorar los procesos educativos de la Arquitectura y en consecuencia el resultado final del mismo que son los profesionistas.

Se logrará un acercamiento mayor de la Asamblea Nacional de Directores con el proceso de trabajo que se realiza en el Seminario Nacional (las mesas, los temas, la dirección de las investigaciones, las ponencias y otras

participaciones, los docentes, los investigadores y los productos de investigación, las publicaciones, así como los alumnos participantes), con la finalidad de que las decisiones y determinaciones de este espacio de actividad sean más pertinentes y efectivas, más dirigidas, y logren un vínculo estrecho entre los espacios directivos y los académicos.

Una función importante en este sentido le corresponderá a la Comisión Académica de Educación en Arquitectura, recientemente creada y a sus vocales nacionales que la integran, así como a la Vicepresidencia Académica como principal responsable.



REUNIÓN NACIONAL DE ASINEA.

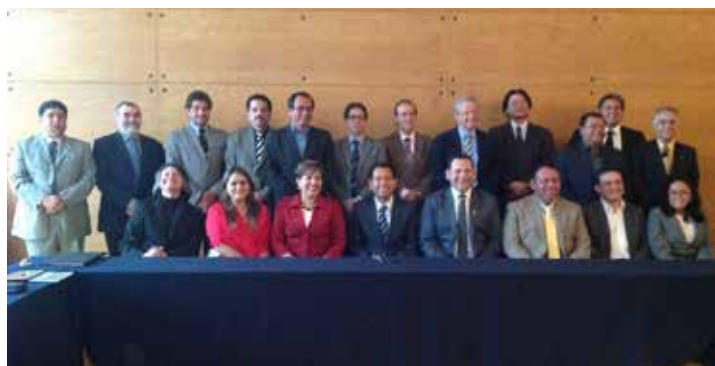
Del mismo modo se han formulado acciones, en acuerdo con la Presidencia, que permiten la mejor operación de las **Reuniones Nacionales de la ASINEA**, que han hecho incrementar el nivel de atención, interés y asistencia a las mismas, por un público cada vez más diverso y plural, así como por un número mayor de instituciones participantes. Del mismo modo se han realizado acciones que han aportado para que se establezca cada vez un mayor orden en los procedimientos y las evaluaciones, así como también se asegura cada vez más la formalidad en la participación de las instituciones y de los profesores e investigadores en los diferentes procesos de la Reunión. Pero no solo es en el orden en los procedimientos y en la logística lo que se tiene que mejorar, sino que lo más importante es asegurar óptimos niveles de calidad en lo que sucede en estas reuniones, por lo que la determinación ha sido mantener y elevar la calidad de las participaciones, ayudando en esto el cuidado de los procedimientos antes señalados. Es importante para la Asociación, que tengan presencia en estas reuniones tanto las instituciones como los profesores e investigadores destacados a nivel nacional e internacional, aquellos que representan las cartas fuertes de cada escuela, con la finalidad de asegurar la solidez académica de los eventos y por ende de la Asociación, y en consecuencia también la calidad de los proyectos, acciones y productos que se realicen.

Existe el proyecto de dar un giro particular a cada una de las dos sesiones del año de la Reunión Nacional, la de primavera y la de otoño. Cada una de las dos reuniones perseguirá fines eminentemente académicos en

dos modos diferentes. En la primera sesión, la de primavera, bajo la modalidad de **seminario**, en donde se desarrollen y presenten los avances y resultados de investigación y de docencia en torno a un tema relevante de la profesión en los campos de la reflexión, la creación y la realización, a partir de la participación de docentes, investigadores y directivos de las instituciones nacionales, y en la segunda sesión, la de otoño, bajo el modo de un **congreso** académico que proyecte los avances y los logros de la primera sesión del año y de las anteriores, ofreciendo conferencias, cursos y talleres a cargo de los propios miembros de las instituciones de la Asociación, a sus pares académicos, directivos, investigadores, docentes y estudiantes, con la idea de la formación continua, la capacitación en contenidos y la habilitación en desempeños tanto de la profesión como del campo de la educación y para el establecimiento de redes de colaboración, apoyo y vinculación.

Esto abrirá un espacio de actividad interesante y se convertirá en una plataforma de proyección para las instituciones, los programas educativos, los directivos, los investigadores y docentes, e incluso para los estudiantes nacionales de las escuelas y facultades asociadas. Además, esta estrategia de trabajo ofrecerá a las instituciones y a sus docentes e investigadores sobre todo, las oportunidades para que se den en el propio espacio de la ASINEA, en ambos eventos –el de modalidad de seminario y el de modalidad de congreso-, lo que los actuales organismos nacionales de evaluación, acreditación, investigación y de mejoramiento del profesorado demandan de las instituciones y de sus integrantes (en concreto: organización

de eventos nacionales, impartición de conferencias, cursos y talleres, procesos de investigación colaborativa, redes de investigación, arbitraje de participaciones, publicaciones conjuntas, interinstitucionales, coediciones, direcciones de tesis, procesos de capacitación, liderazgo de grupos de docencia e investigación, etc.), y nos referimos aquí a lo que pide la SEP, el PROMEP, el CONACYT, el SNI, el SNC, los CIEES, el COPAES, la ANPADEH, CUMEX, ANUIES, etc.



SEMINARIO NACIONAL DE LA ASINEA. (SEMINARIO / CONGRESO)

Lo anteriormente expresado respecto a las modalidades de Seminario y Congreso para las dos sesiones del año de la Reunión Nacional de la ASINEA, ha de determinar el modo de hacer las cosas en cada una de ellas, particularmente en lo que toca a lo que en los estatutos de la ASINEA se identifica como el Seminario Nacional. Se ha venido trabajando ya en la reorganización del **Seminario Nacional**, para lo cual se formuló la idea de una Comisión Académica de la Educación en Arquitectura, se estructuró la propuesta y se presentó

se aprobó su creación, y posteriormente se lanzó la convocatoria para la integración de la misma con vocales, investigadores reconocidos, pertenecientes a diferentes instituciones nacionales.

La aprobación de esta **Comisión Académica de Educación en Arquitectura** del Seminario Nacional se dio en la primavera de 2013, en Xalapa, Ver., en la Universidad Veracruzana. Ésta Comisión establecerá el destino, la orientación y las metas de la investigación nacional en el campo de la Arquitectura, así como también estructurará, formulará y promoverá la participación de los más importantes académicos e investigadores, además de los profesionales de la Arquitectura a nivel nacional. Esta Comisión será dirigida por prestigiados investigadores nacionales, que habrán de trabajar de modo permanente y señalarán a las instituciones los asuntos que en el campo de la investigación en Arquitectura sean trascendentes y necesarios para la nación, dirigiendo los procesos desde la ASINEA. Los temas a trabajar en las Reuniones Nacionales organizados por instituciones Sede y en el Seminario Nacional habrán de ser necesariamente coincidentes con estos asuntos que la Comisión Académica identifique y señale.

Ya se ha trabajado de modo muy serio sobre los procedimientos que se han seguido para la evaluación y arbitraje de las participaciones de profesores e investigadores en las mesas de trabajo del Seminario Nacional, lo cual ha traído muy buenos resultados, productos académicos y editoriales, y sobre todo el aseguramiento de la calidad de los eventos. Se ha evitado además la improvisación, la repetición de contenidos en diferentes eventos y lo que se ha llamado en algunos momentos

turismo académico. El rigor en la organización por parte de la Sede en trabajo coordinado con la ASINEA ha traído además buenos resultados con la asistencia y el orden de las actividades en el Seminario Nacional.



83 REUNIÓN NACIONAL DE ASINEA, BENEMÉRITA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE PUEBLA

Puebla, Pue. Primavera 2010 Primer momento de participación como candidato para la Vicepresidencia Académica, y obtención de la responsabilidad en el proceso de elecciones en las instalaciones de la BUAP. Inicio de las sesiones de trabajo para construir un proyecto con orientación eminentemente académica. Se dan aportaciones importantes de algunos de los asistentes a la Asamblea Nacional de Directores, en el sentido de la conveniencia de reformular el modo en que se trabajan ciertos aspectos, sobre todo del Seminario Nacional, con la finalidad de elevar el nivel de calidad. El evento tuvo lugar en las instalaciones del Centro Cultural Universitario de la BUAP.



84 REUNIÓN NACIONAL DE ASINEA, UNIVERSIDAD DE LA SALLE

México, D.F. Otoño 2010 Debido a circunstancias del clima y de sus efectos en la región del Golfo, la Universidad de Sotavento en Coatzacoalcos se vio imposibilitada para realizar en esta temporada la Reunión Nacional de la cual era responsable, por lo cual esta sesión se realizó en la Universidad De la Salle, en la Ciudad de México, bajo un esquema compacto de participación. Se contó con la asistencia de los directores en la Asamblea Nacional, cumpliendo con el requerimiento normativo, enriquecido por ponentes invitados de alto nivel. En esta ocasión no se llevó a cabo el Seminario Nacional, por la situación que se presentó como emergente.



85 REUNIÓN NACIONAL DE ASINEA, UNIVERSIDAD DE SOTAVENTO

Coatzacoalcos, Ver. Primavera 2011 Re establecidas las condiciones para la realización de la Reunión Nacional en Coatzacoalcos, Ver., se inician en esta ocasión las acciones que llevarán a retomar la evaluación de las participaciones (ponencias) de los asistentes, a partir de un cuerpo de árbitros que es propio de la Asociación, a partir de colaboraciones establecidas desde los espacios de la Red de Investigaciones y de la Coordinación del Seminario Nacional. Comienza a operar ya para esta Reunión Nacional la selección de las participaciones bajo un arbitraje y se prevé también que los resultados de la Reunión se puedan editar y publicar posteriormente por la ASINEA, como Memorias.



86 REUNIÓN NACIONAL DE ASINEA, UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO

Toluca, Edo. de México. Otoño 2011

Se formaliza el proceso de evaluación y arbitraje de las ponencias y se consolida el grupo de árbitros que participan en ello, así como también se establecen relaciones más estrechas entre el equipo organizador de la Sede y los miembros de la ASINEA que participan en esos procesos. Estas colaboraciones implican la interacción de miembros de la Sede, conjuntamente con miembros designados por la ASINEA, para cubrir las funciones de moderador y relator de cada uno de los espacios de trabajo en las mesas, buscando con ello asegurar el cuidado de los temas de logística, como también de lo relacionado con los contenidos en los espacios de trabajo.



87 REUNIÓN NACIONAL DE ASINEA, UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE AGUASCALIENTES.

Aguascalientes, Ags. Primavera 2012

Se interactúa de modo importante con el equipo organizador de la sede y se acepta de parte de esa Institución el diseño de un mecanismo interesante e innovador para la construcción de unas conclusiones o declaratoria final de la Reunión. Esto a partir de un proceso constructivo y de participación colaborativa coordinado puntualmente durante los tres días de actividad por los relatores de la Sede y de la ASINEA de modo estructural. Más que un resumen puntual de los aspectos tratados en las mesas, se formula la elaboración de esta declaratoria que integra las aportaciones y sobre todo que formula una posición y una actitud de la ASINEA ante el tema planteado para el evento. Este mecanismo habría de seguirse utilizando en las Reuniones posteriores por la ASINEA, en acuerdo con las Sedes.



88 REUNIÓN NACIONAL DE ASINEA, UNIVERSIDAD INTERNACIONAL

Cuernavaca, Mor. Otoño 2012

Se mantiene este proceso de construcción progresiva de la declaratoria con el trabajo coordinado entre la Sede y la ASINEA, al final de este evento y contando con una aportación trascendente, se persigue la comunicación extendida de estas conclusiones hacia las instituciones miembros de la asociación, hacia los niveles de gobierno implicados o asociados al tema que se trató, así como hacia otras instituciones e instancias interesadas. El Seminario Nacional se mantiene al cuidado de la producción y de las participaciones para la edición y publicación de los resultados. La sede física del evento no se da en instalaciones de la Universidad, sino en los espacios disponibles de un Hotel Sede, lo cual no mermó en sentido alguno la calidad del evento ni de sus resultados.



89 REUNIÓN NACIONAL DE ASINEA, UNIVERSIDAD VERACRUZANA

Xalapa, Ver. Primavera 2013

Se mantiene la operación del sistema de evaluación de las participaciones, pero se presenta como una innovación para atender estas importantes funciones -previo trabajo del Consejo Directivo de la ASINEA coordinado desde la Vicepresidencia Académica-, el proyecto de creación de la Comisión Académica de Educación en Arquitectura del Seminario Nacional de la ASINEA, y se da la aprobación del proyecto ahí mismo en la Asamblea de Directores. Esta Comisión habrá de estructurar la operación del Seminario Nacional y de dirigir la investigación de la Arquitectura por las instituciones asociadas. Se realizó la entrega de las Memorias de ASINEA, consistente en la edición y publicación de las ponencias presentadas en la 85 Reunión Nacional de ASINEA, en Coatzacoalcos, Ver. La previsión es que en las siguientes Reuniones Nacionales se puedan ir entregando, ya editadas, las Memorias de las subsecuentes Reuniones Nacionales.



90 REUNIÓN NACIONAL DE ASINEA, UNIVERSIDAD CRISTÓBAL COLÓN

Veracruz, Ver. Otoño 2013 Habiendo aparecido la convocatoria para Vocales de la Comisión Académica de Educación en Arquitectura, se reciben candidaturas y se solicita la ampliación del término para recibirlas, para posteriormente llevar a cabo el dictamen respectivo que compete al Consejo Directivo de la ASINEA, para la integración de la misma. Esto habría de darse en el tiempo intermedio entre la Reunión 90 y la Reunión 91. Se formulan los primeros planteamientos para la puesta en marcha de dicha Comisión, que asumirá el compromiso de llevar la conducción de la investigación sobre la Arquitectura en México, desde la ASINEA, además de otras tareas complementarias relacionadas con la vinculación y construcción de redes de colaboración. Se continúa trabajando para la edición y publicación de las Memorias de ASINEA de las Reuniones Nacionales de recientes, la 86, la 87, la 88, la 89 y la 90. Las instituciones responsables de la Sede en cada caso han aportado los materiales necesarios.



91 REUNIÓN NACIONAL DE ASINEA, UNIVERSIDAD DE GUANAJUATO

Guanajuato, Gto. Primavera 2014 Al realizarse la Reunión Nacional en su versión 91, se conmemora simultáneamente la fundación de la ASINEA y se celebra el 50 Aniversario de la Asociación, en la misma sede en que tuvo lugar su creación en el año de 1964. Se formula una perspectiva a futuro de solidez y compromiso académico. Para esta Reunión Nacional se comienza a formular ya, sobre la base de diálogos previos en la Asamblea Nacional de Directores y del proyecto de la Presidencia, algunos de los ajustes señalados para la aplicación de dos modalidades de la Reunión Nacional, bajo la forma de Seminario y de Congreso nacional, así como también se realiza la primera reunión de organización de la recientemente creada Comisión Académica de Educación en Arquitectura. La ASINEA agradece y reconoce el gran entusiasmo y capacidad de trabajo de esta Universidad por el doble compromiso asumido y al que responden con capacidad.



ENCUENTRO NACIONAL DE ESTUDIANTES DE ARQUITECTURA

Trabajo realizado en la organización del reglamento y los procedimientos para la realización de los **Encuentros Nacionales de Enseñanza de la Arquitectura**, espacio de actividad en el que se ha incidido de modo directo, con la finalidad de mejorar los procedimientos y optimizar los recursos que se invierten por las instituciones que participan y por la Sede que organiza. El principal objetivo de este trabajo ha sido la generación de resultados en términos académicos desde una posición que sea la de la evaluación de la Enseñanza de la Arquitectura por la ASINEA, ofreciendo resultados tangibles y concretos que sean de utilidad para las instituciones asociadas, y que puedan dar la posibilidad a las instituciones y a sus directivos de ajustar y mejorar sus procesos educativos. El objetivo de la realización de un ENEA no es que éste suceda y que se dé la participación de los estudiantes nacionales en interacción, sino que este evento entregue unos resultados que puedan dar a las instituciones un indicio y de ser posible también precisiones sobre el estado que observa la enseñanza de la Arquitectura a nivel nacional. En ese escenario, cada una de las escuelas podrá identificar su lugar en el panorama nacional, pero más que una ubicación en un “ranking” (que no es el objetivo ni se pretende que sea, dada la condición necesariamente diferente de cada una de las instituciones), lo que se busca es la identificación de los aspectos cualitativos que se dan en la escuela propia, pero también en todas las demás que participan, esto desde lo institucional hasta lo personal, así como se dará la posibilidad de identificar los procesos internos en la enseñanza de la arquitectura en contraste con

ese panorama nacional. Hasta ahora y como producto del trabajo de los últimos cuatro años y de las últimas cuatro versiones del ENEA (San Luis Potosí, Oaxaca, Ciudad Juárez y Colima) se han generado productos importantes que van en ese sentido, que llevan a que se considere nuevamente al ENEA en su formulación, ejercicio y resultados, como cuando fue creado hace 26 años, entonces denominado Concurso Nacional de Estudiantes de Arquitectura; esto es, que sea un medio para la evaluación de la enseñanza de la Arquitectura en el país.

Lo anterior a partir de:

- La observación y medición del rendimiento de los estudiantes.
- El desarrollo de instrumentos propicios para esta medición.
- La precisión de los indicadores necesarios y recomendables para la enseñanza de la Arquitectura, en los campos que se considere necesario.



Se ha trabajado de modo muy directo y cercano, a partir de que se obtuvo la sede del ENEA 22 en la ciudad de San Luis Potosí en 2010 (Facultad del Hábitat, UASLP), y posteriormente en el seguimiento y evaluación del ENEA 23 en Oaxaca, Oax. En 2011, del ENEA 24 en Ciudad Juárez, Chih. En 2012, y del ENEA 25 en Colima, Col., en 2013.

De los últimos tres eventos se ha generado un CD que integra información valiosa para la Asociación, para las instituciones en lo particular, para los directivos y docentes, para los participantes, y para la población estudiantil en general, debido a que permite establecer el contraste de los procesos y los resultados entre las diferentes instituciones, así como también señala los rumbos por los que transita actualmente la educación en el campo de la arquitectura, concretamente en la generación de proyectos. Estos materiales se han distribuido en la Asamblea Nacional de Directores. Para el caso último se ha llegado incluso a la aportación de datos estadísticos, a partir de los indicadores que se han tomado como base para el proceso de observación académica, susceptibles de un análisis y estudio posterior, así como también susceptibles de ser ajustados para las nuevas versiones de los ENEA. Por esta razón se realizó un tiraje mayor de producción, para poder distribuir el disco entre los miembros de la comunidad docente, investigadores e incluso estudiantes de las instituciones asociadas que asisten a la Reunión Nacional de la ASINEA.



NUEVOS PROYECTOS Y CONTINUIDAD DE LOS QUE ESTÁN EN PROCESO

Fortalecer la orientación académica de la Asociación y hacerlo evidente en la realización y seguimiento de los eventos principales que ya se han mencionado (Asamblea Nacional de Directores, Reunión Nacional, Seminario Nacional y Encuentro Nacional de Estudiantes de Arquitectura), así como en los productos que de la ASINEA derivan, son los objetivos principales que se trazan para la gestión de 2014-2016.

EVENTOS:

ASAMBLEA NACIONAL DE DIRECTORES

Organizar las sesiones de trabajo bajo un corte definitivamente académico, en la consideración de que este es el espacio del cual depende la enseñanza de la Arquitectura en la República Mexicana, a partir de la participación de las instituciones afiliadas, que son las más importantes y representativas en nuestro campo y de los responsables de las mismas, sus directores o coordinadores. En este espacio podrán establecerse los lineamientos y criterios que se consideren convenientes para la educación en el campo de la Arquitectura. Será fundamental asegurar la afiliación y sobre todo la participación y permanencia de las instituciones más sólidas de nuestro país, así como también que se vayan incorporando otras escuelas e instituciones que estén dispuestas a cumplir con los niveles de calidad que en la Asociación se fomentan y demandan. En el trabajo cotidiano de la Asamblea Nacional de Directores se abordarán temas de interés para los participantes, que se consideren pertinentes pero sobre todo que permitan cubrir los objetivos esenciales de la reunión de trabajo de los directivos

de todo el país, que en última instancia es la mejora de los procesos de educación de los futuros arquitectos. Se trabajará de un modo activo y dinámico, buscando atender aspectos que relacionen a las escuelas de arquitectura del país entre sí y con los organismos del sistema educativo nacional y con otras entidades como ANUIES, con organismos de evaluación como el CE-NEVAL y los CIEES, de acreditación que sean dependientes del COPAES como la ANPADEH, de investigación como el CONACyT, etc.

Los **TEMAS** a tratar en estas sesiones habrán de ser interesantes, pero también determinantes para el funcionamiento de las escuelas y para su relación estructural con estos órganos, persiguiendo en todo momento los acuerdos que sean de beneficio para la enseñanza en general de la Arquitectura en México. Además, los temas habrán de vincularse directamente con el tema general de la Reunión Nacional y esto va a provocar que se logre una interacción de la Reunión Nacional y el Seminario Nacional, en concreto, de los directivos con los docentes, investigadores y estudiantes.

REUNIÓN NACIONAL DE ASINEA

Los trabajos que ya se han realizado han conducido a la retoma de la orientación académica de la Reunión Nacional. Con la colaboración de las instituciones Sede será posible el trabajo coordinado y con una dirección única entre las instituciones y la Asociación, en el entendido de que la Reunión Nacional es un evento que depende en principio de la ASINEA. La sede en turno es la institución que colabora con la Asociación para la realización de la actividad, en apego estricto a la normativa y los estatutos de la ASINEA, y siguiendo los lineamientos que marque el Consejo Directivo de la Asociación.

La Reunión habrá de ser un espacio atractivo e interesante para los directivos, docentes, investigadores y estudiantes de nuestro país, que son parte del medio educativo de la Arquitectura en México. Lo interesante y lo atractivo de la Reunión Nacional en sus dos versiones (la de Seminario y la de Congreso, en primavera y otoño respectivamente) se dará tanto por su forma como por su contenido, buscando un equilibrio entre lo estrictamente académico y proveniente de los ámbitos de la investigación y de la docencia, que es lo propio de los más elevados niveles en el campo de la educación sobre Arquitectura en México (generando los espacios y las actividades que los docentes, los investigadores y las instituciones requieren o desean para cumplir ciertos requerimientos y funciones, sean personales para su curriculum o institucionales), y los temas, las dinámicas y las actividades que resulten sean del interés general de los participantes y de un público en general que busca la actualización y la capacitación, incluyéndose aquí las instituciones o entidades públicas,

privadas o sociales de México.

Se buscará el balance entre estas dos modalidades de evento:

Una como Seminario Académico y otra como Congreso Nacional.

Dos eventos en el año:

Inicio de año... Primavera...

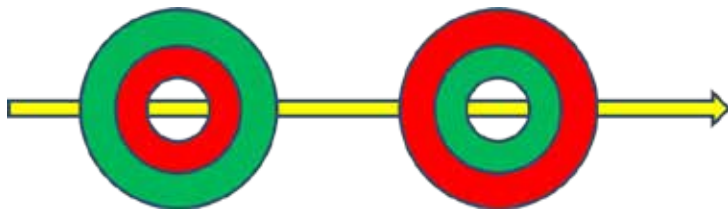
SEMINARIO ACADÉMICO

Investigación y producción de la academia.

Cierre del año... Otoño...

CONGRESO NACIONAL

Carácter de difusión, extensión y vinculación.



El aspecto académico domina en general sobre las dos modalidades de Reunión Nacional, no obstante que en la segunda exista la imagen de un Congreso Nacional que se asemeja a algunos otros que ya existen a nivel nacional, pero que carecen del soporte académico que brindan las instituciones educativas de México. La fuerza principal que se tendría en esta segunda sesión del año es precisamente el soporte académico, docente y de investigación.

PRIMERA SESIÓN DEL AÑO:

Los investigadores, docentes y estudiantes, además de los directivos, habrán de formular sus aportaciones respecto a un Tema general sobre el que se trabaje en la Reunión Nacional y en la Asamblea Nacional de Directores, que será determinado por la ASINEA, a partir de la colaboración del Consejo Directivo de la misma, de la Sede para la Reunión Nacional y de las orientaciones que señale la Comisión Académica de Educación en Arquitectura de la ASINEA.

Es preciso reiterar la importancia que tiene la asignación del Tema, de modo que sea responsable y pueda ofrecer soluciones a las necesidades de la nación, desde el punto de vista del rol del Arquitecto y en una contextualización con lo que se observa en el mundo. Esto es, se estará trabajado sobre aspectos que representan una necesidad precisa y concreta del país, y que involucre a la Arquitectura, además de que esos aspectos representen los campos y los ejes de mayor interés para las instituciones educativas del país, que son asociadas a la ASINEA. Estas aportaciones se darán en alguno de los tres campos de actividad en torno a la enseñanza de la arquitectura: la Reflexión, la Creación y la Realización. Sobre esta base se podrán generar nuevos conocimientos y se podrán dar procesos de realimentación posteriores entre las instituciones y los investigadores y docentes.

SEGUNDA SESIÓN DEL AÑO:

Los propios actores académicos del Seminario Nacional, directivos, investigadores y docentes, encontrarán las oportunidades para ofrecer actividades de actualización y capacitación para otros interesados de las instituciones asociadas, docentes e investigadores nacionales, o bien para los profesionistas de la Arquitectura, o bien para otro tipo de públicos interesados.

En esto cabe la relación interinstitucional de las Escuelas y Facultades de Arquitectura del país, para procesos de respaldo, de apoyo o bien de asociaciones académicas particulares entre las mismas, de modo que las escuelas que son fuertes en cierto campo, área o región del conocimiento, puedan apoyar a otras que lo requieran. Los profesores e investigadores podrán establecer relaciones de trabajo y de producción académica, que vendrán en beneficio de la educación en Arquitectura en México. También podrán ofrecer otras actividades de difusión, de divulgación, de extensión y de vinculación entre las instituciones en esta Reunión Nacional, así como también en su relación con los sectores público, privado y social de México. En esto caben las relaciones que tocan aspectos de investigación aplicada o dirigida, de publicaciones y otros productos académicos, y de oferta de programas tanto de licenciatura como de posgrado con que cuenta cada una de las instituciones.

COMISIÓN ACADÉMICA

Se dará un seguimiento y una conducción permanente por parte de la **COMISIÓN ACADÉMICA DE EDUCACIÓN EN ARQUITECTURA DE LA ASINEA** a lo que suceda en ambas sesiones, cuidando en todo momento el aseguramiento del corte académico de las actividades y de la producción y obtención de resultados concretos de las mismas.

La Comisión atenderá y resolverá aspectos determinantes como: los temas de trabajo, la relación con las instituciones Sede, la evaluación y arbitraje de las participaciones, la investigación pertinente para la Asociación y para el país, la documentación, la edición y publicación de resultados, la producción académica, la difusión, etc.

Esta Comisión Académica fue creada en la 89^a. Reunión Nacional de ASINEA, realizada en la ciudad de Xalapa, Ver., por la Universidad Veracruzana campus Xalapa. Esta Comisión surge a propuesta de la Vicepresidencia Académica ante la Asamblea Nacional de Directores, a partir de la necesidad de un órgano académico que lleve la conducción de los eventos y las tareas de evaluación y arbitraje de las participaciones. Posteriormente se lanzó la Convocatoria Nacional para la determinación de los integrantes que como Vocales serán los responsables de estas funciones, entre otras. Para la 91^a. Reunión Nacional de la ASINEA, esta Comisión Académica nacional comienza a entrar en funciones.

TEMAS SUSTANCIALES TENTATIVOS

Algunos temas que se sugieren como fundamentales a trabajar en la Reunión Nacional de la ASINEA, en sus espacios del Seminario Académico y después del Congreso Nacional (aplicables también en algunos casos como temas a tratar en la Asamblea Nacional de Directores), son:

En lo general:

- El balance entre los campos de la Reflexión, la Creación y la Realización en los procesos educativos en Arquitectura en México y en los planes de estudio de las instituciones. La característica de las instituciones nacionales en este aspecto y las posibilidades de apoyo y respaldo de unas instituciones a otras para el fortalecimiento en las áreas que lo requieran (vinculación y colaboraciones académicas entre instituciones, cuerpos académicos, investigadores y docentes).
- Los índices de calidad de la Educación en México en el campo de la Arquitectura y los compromisos que asumen las Escuelas de la profesión.
- La oferta académica de las instituciones en el área de la Arquitectura y su relación con las necesidades de los contextos regionales.
- Procesos y resultados de la evaluación de las Instituciones por los CIEES, como antecedente y paso previo a los procesos de acreditación de los programas de Arquitectura.

- Procesos y resultados de la acreditación de las Instituciones por los organismos acreditadores dependientes de la COPAES, como la ANPADEH.
- Los resultados de la investigación en las instituciones educativas nacionales asociadas a la ASINEA y su relación con las características de su contexto y de la particularidad de la institución y escuela a las que pertenece el programa: productos académicos, publicaciones, así como su difusión y distribución nacional o internacional.
- La oferta nacional de posgrados en el área de la Arquitectura o áreas afines, su ubicación geográfica de acuerdo a las instituciones que la ofrecen, datos y características cuantitativas y cualitativas, la demanda de las regiones del país, etc.
- El desempeño de los docentes en su institución y escuela de adscripción y la acreditación de su función por la ASINEA.
- Examen general de egreso de Arquitectura del CENEVAL, sus modalidades de implementación, resultados preliminares que se tengan y la prospectiva de su implementación.
- La matrícula nacional de los estudiantes de Arquitectura en las instituciones nacionales y en las regiones. Sus egresados en relación con las necesidades del campo de trabajo.
- La contrastación de la enseñanza de la arquitectura en México con la de otros países de Latinoamérica.

- Participación en los acuerdos Tri-nacionales de reconocimiento mutuo, para que los arquitectos se puedan desempeñar profesionalmente en un país diferente a aquél del cual es originario, con base en los acuerdos del Tratado del Libre Comercio establecido entre las naciones de los Estados Unidos de América, Canadá y México.

En el campo de la REFLEXIÓN:

- La historia de la Enseñanza de la Arquitectura en México (proyecto estructural en proceso a cargo de la Vicepresidencia Académica), las filiaciones, las relaciones de ascendencia y descendencia y los vínculos entre las instituciones.
- El estado actual del medio profesional de la Arquitectura en lo mundial, lo nacional y lo regional, y las demandas particulares para la formación académica que ofrecen las Instituciones de Educación Superior en Arquitectura.
- La naturaleza esencial y las características de los distintos tipos de escuela o facultad de Arquitectura en México, en función de la institución a la que pertenecen (pública, privada, sistema tecnológico), sus fortalezas y debilidades, así como las posibles relaciones de complementación de conocimientos, habilidades y actitudes.
- Enfoques y modalidades de enseñanza de contenidos particulares en la formación de los arquitectos en México, así como sus consecuencias (casos de materias tales como Teoría, Historia, Crítica, etc.).

- La investigación en las instituciones nacionales de enseñanza de la arquitectura en México, su rol como parte de un proceso de formación académica y su presencia como parte de la formación y de las necesidades del profesionista.

En el campo de la CREACIÓN:

- La pertinencia y la propiedad de los actuales procesos educativos en la enseñanza de la arquitectura, su adecuación a los tiempos actuales y su relación con las tendencias nacionales o internacionales.
- Los métodos y procesos de selección de candidatos o aspirantes para estudiar Arquitectura en las instituciones nacionales, a partir de las habilidades y desempeños que mesurables.
- El caso particular del Taller de Proyectos, Taller de Diseño, Taller de Integración o Taller de Síntesis, en que se lleva a cabo la realización de proyectos arquitectónicos por los estudiantes, conducidos por un profesor.
- La generación de proyectos de Arquitectura en el Taller, como un modo de capacitación o entrenamiento basado en la realidad.
- Métodos, procesos y estrategias didácticas aplicados en el Taller, y el o los modelos de enseñanza aplicables a este espacio educativo. El proceso (de diseño) aplicado por los estudiantes para la realización de los proyectos y el método didáctico utilizado por el docente.
- El papel de la conceptualización en el desarrollo de los proyectos de arquitectura, los modos de abordarla y sus consecuencias en el proceso educativo y en los proyectos que se realizan.

- Enfoques y modalidades de enseñanza de contenidos particulares en la formación de los arquitectos en México, así como sus consecuencias (casos de materias tales como Metodología del Diseño, Diseño o Proyectos, Principios del Diseño, Dibujo y Representación, etc.).

En el campo de la REALIZACIÓN:

- El tema de la Sustentabilidad en su dimensión técnica y su repercusión en el modo de construir la Arquitectura en México.
- Materiales y procesos de construcción apropiados y pertinentes para la edificación, en función de la geografía del país.
- La incorporación de técnicas e instrumentos tecnológicos, así como tecnologías de la información en el proceso de diseño, en la presentación y representación de los proyectos de Arquitectura.
- La normatividad y la reglamentación para la edificación de la Arquitectura y sus influencias en el proceso de diseño.
- Administración y gestión como procesos necesarios para la realización de la Arquitectura, su influencia en el proceso completo de generación de los proyectos.
- Enfoques y modalidades de enseñanza de contenidos particulares en la formación de los arquitectos en México, así como sus consecuencias (casos de materias tales como Geometría, Construcción, Infraestructura, Presentación, etc.).

PLANEACIÓN Y OBTENCIÓN DE LA SEDE PARA LOS EVENTOS.

Con base en el análisis de los eventos de los años recientes y sobre la base de los acuerdos tomados y de lo establecido en los estatutos de la ASINEA, referentes a los procedimientos para la obtención de la sede para una Reunión Nacional o para un ENEA, será importante que como parte de la planeación de los eventos a realizar en la Asociación, se prevea con suficiente anticipación todo lo relacionado con los eventos y sus contenidos, para lo cual es necesario que las universidades que tienen la responsabilidad para las siguientes sedes, aseguren la capacidad para realizar el evento y sobre todo para hacerlo en concordancia con las disposiciones de la ASINEA desde su Consejo Directivo y la Asamblea Nacional de Directores, y de acuerdo a la conducción de la Comisión Académica de Educación en Arquitectura, esto con la finalidad de mantener el nivel, la calidad y el cuidado tanto en la forma como en el contenido.

Será importante también que se pueda planear la realización de las Reuniones Nacionales de modo que se vayan cubriendo las diferentes regiones de la ASINEA, así como también que puedan ir tomando la responsabilidad los diferentes tipos de institución (públicas, privadas y del sistema de Tecnológicos). Lo mismo va a aplicar para los ENEA's.

ASINEA



ENEA



SEMINARIOS NACIONALES / CONGRESOS NACIONALES.

La reorganización que se ha formulado, podrá ir ofreciendo resultados para que exista la certeza de la calidad de las actividades y de los productos y la seguridad para los participantes, de que se encuentran en el espacio correcto para la exposición de sus indagaciones y descubrimientos, así como para la difusión amplia y extendida de los mismos no sólo a nivel nacional sino en las relaciones que se encuentren convenientes con otras instancias internacionales.

El carácter eminentemente académico del Seminario nacional y de su variante como Congreso nacional, será la nota particular que los diferencie de otros eventos que existen, además de que serán los espacios donde los principales docentes e investigadores del país tendrán actuación y encontrarán el medio para la difusión y conocimiento de sus aportaciones, y otros profesores e investigadores podrán vincularse y relacionarse con los primeros. Además, en este tipo de eventos se podrá dar el respaldo y apoyo interinstitucional que las escuelas y facultades puedan requerir.

Estos espacios de trabajo les ofrecerán a las personas y a las instituciones la oportunidad para desarrollarse y de realizar, y después evidenciar, acciones y productos que les son demandadas por organismos tales como el CONACYT, el PROMEP, la SEP, u otras instancias y asociaciones tanto públicas como privadas.

La idea será que con el tiempo los proyectos, procesos y productos puedan irse consolidando y se genere un espacio de comunicación e interacción entre las instituciones asociadas.

La publicación de resultados será una meta importante a lograr, para cada uno de los eventos, lo cual brinda también resultados concretos y valiosos para los participantes. Estas publicaciones contarán con los cuidados que se requieren para garantizar la calidad de las mismas, desde un comité de arbitraje importante que valide las participaciones, el cuidado de la edición para una producción digital e impresa, el diseño de los productos y la distribución de los mismos por las vías que son naturales, justamente la Asociación y su relación con otros espacios de organización académica, evaluación y acreditación.

ENCUENTROS NACIONALES DE ESTUDIANTES DE ARQUITECTURA

El ENEA se realiza ya y continuará haciéndolo como un medio para la identificación de las características y de los aspectos cualitativos de la Enseñanza de la Arquitectura a nivel nacional, a partir de la concurrencia en el evento de estudiantes representativos de las instituciones. También podrá darse otra práctica que resulta interesante, a pesar de que en ocasiones puede provocar incomodidad, que es la comparación. Comparar siempre es positivo, ya que a partir del contraste de condiciones es que se pueden identificar los puntos en los cuales somos capaces de mejorar algo. En ese sentido, la comparación se hará siempre en sentido positivo y para el aprendizaje y la colaboración dirigidos a la mejora de los procesos educativos de las instituciones asociadas. Más que un fin (refiriéndonos a la realización del evento en sí), este encuentro es realmente un medio para el fortalecimiento de las instituciones afiliadas y para la mejora en la formación de los arquitectos para nuestro país. El ENEA podrá ofrecer indicios importantes a los directivos de las escuelas para ajustar sus propios procesos y para solicitar las ayudas que considere necesarias, de otras de las instituciones afiliadas que seguramente las podrán ofrecer.

Se solicitará a las instituciones sede, que elaboren un reporte y análisis final de lo sucedido en términos académicos, de modo que los resultados del ENEA sean de utilidad para las instituciones asociadas. El reporte y el análisis que se solicitan serán en los mismos términos que han sido presentados en los documentos provenientes de las experiencias de los ENEA 23, 24 y 25, que estuvieron a cargo de la Vicepresidencia Académica.

Como parte de los procesos de preparación de los Encuentros Nacionales, se fomentará la realización de Encuentros Regionales de Estudiantes de Arquitectura, con la finalidad de que puedan ser un mecanismo de selección y de preparación para las instituciones y para los estudiantes, con miras a su participación en el Encuentro Nacional de cada año.

Existe una versión reciente del Reglamento de los ENEA, que ha sido revisado y aprobado por la Asamblea Nacional de Directores en sesión de trabajo, en la 90ª. Reunión Nacional de ASINEA, realizada en la ciudad de Veracruz, Ver., a cargo de la Universidad Cristóbal Colón. Este documento estuvo a cargo de la Dra. Irma Laura Cantú Hinojosa, el Mtro. Rafael Godard Santander y el Dr. Anuar Kasis Ariceaga, con la colaboración de otros profesores y directivos nacionales. La publicación del mismo se dará en la 91ª. Reunión Nacional de ASINEA, en el 50 aniversario de la Asociación, en la Universidad de Guanajuato.

PRODUCTOS ACADÉMICOS DE LA ASINEA

La ASINEA ha trabajado y ha generado en los últimos años una serie de productos académicos que son resultado de los eventos que se realizan, y se establece el objetivo de mantener el trabajo y los productos, fortaleciendo y enriqueciendo los materiales a los que se llega.

REVISTA ASINEA (semestral)

Esta revista es un medio que se ha consolidado y perfeccionado en cuanto a los procesos de evaluación y arbitraje de sus contenidos, en cuanto a la extensión en la cobertura de los contenidos de diferentes puntos del territorio nacional y en cuanto al registro de la revista como un medio científico ante Derechos de Autor y con el registro ISSN. Esto proporciona a los docentes e investigadores nacionales un medio más en el país para la publicación de sus avances y resultados de investigación.

REVISTA SITIUM (semestral)

Esta revista apareció como un medio para la divulgación de las actividades y eventos que se dan en las instituciones de la enseñanza de la Arquitectura de la ASINEA, así como para la relación entre las diferentes escuelas, profesores, investigadores y directivos. Es importante que en este medio aparezcan los productos y las acciones de las escuelas, lo cual fomentará la relación de los docentes e investigadores con sus pares de otras instituciones, situación que favorece los procesos de vinculación y estrecha los lazos académicos entre las escuelas y entre las personas.

MEMORIAS ASINEA

Las memorias de la ASINEA ha sido una innovación en la Asociación en los tiempos recientes, y su producción ha sido eventual, el objetivo es que la producción de estos materiales se convierta en sistemática y periódica, de acuerdo a la realización de los seminarios y congresos nacionales, bajo la forma de libro, con registro ISBN. Se han comenzado a editar y publicar estas memorias, presentando los resultados del trabajo en el Seminario Nacional de la ASINEA, durante las Reuniones Nacionales de los años recientes. A partir del primer paso que se dio en Xalapa, Ver. (89ª. Reunión Nacional), en que se presentó la publicación de las ponencias de la 85ª. Reunión Nacional (de la Universidad de Sotavento, en Coatzacoalcos, Veracruz), se formula la necesidad de mantener la actividad y actualizar la edición y publicación de las ponencias de los eventos posteriores a esa Reunión en las fechas que están por venir, así como también que cada una de estas publicaciones tenga registro ISBN, como libro.

Se tienen ya los preparativos, los materiales y los contenidos necesarios para presentar próximamente las memorias pertenecientes a los eventos de:

- 86ª. Reunión Nacional por la Universidad Autónoma del Estado de México, en Toluca, Estado de México, de otoño de 2011.
- 87ª. Reunión Nacional por la Universidad Autónoma de Aguascalientes, en Aguascalientes, Ags., de primavera de 2012.
- 88ª. Reunión Nacional por la Universidad Internacional, en Cuernavaca, Morelos, de otoño de 2012.

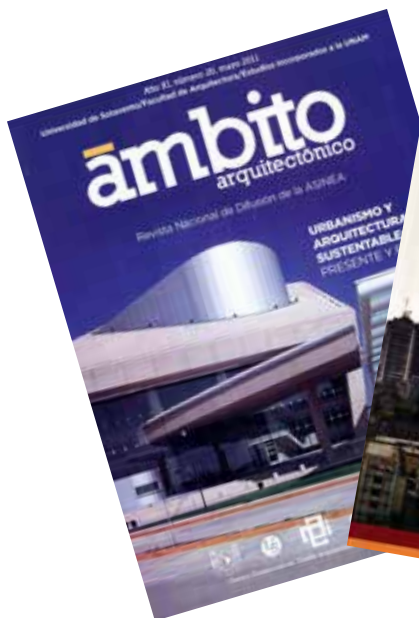
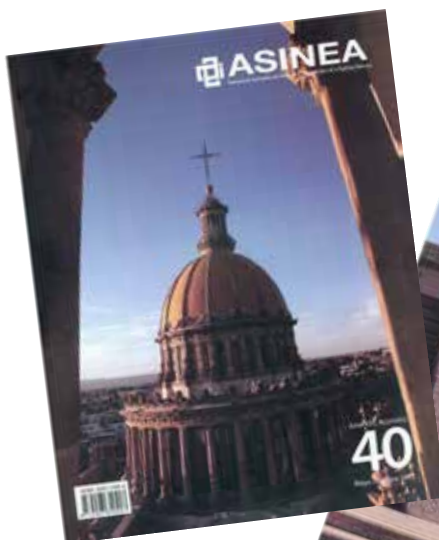
- 89^a. Reunión Nacional por la Universidad Veracruzana, en Xalapa, Veracruz, de primavera de 2013.
- 90^a. Reunión Nacional por la Universidad Cristóbal Colón, en Veracruz, Veracruz, de otoño de 2013. Así como de lo realizado en la sesión conmemorativa de los 50 años de la ASINEA en la...
- 91^a. Reunión Nacional por la Universidad de Guanajuato, en Guanajuato, Guanajuato., de primavera de 2014.

MEMORIAS DEL ENEA (anual, como libro digital con registro ISBN)

Este producto resulta del seguimiento académico y del análisis y estudio de resultados del Encuentro Nacional de Estudiantes de Arquitectura, bajo el modo de un diagnóstico del estado que observa cada año la Enseñanza de la Arquitectura en México, esto a partir de la determinación de ciertos indicadores que a partir de la experiencia del evento puedan señalar directrices a las instituciones y a las personas, sobre mejores modos de llevar a cabo el proceso educativo.

El trabajo de seguimiento, así como la edición y publicación como libro digital de este estudio, estarán a cargo de la institución sede, bajo la observación de la Secretaría Académica y la Vicepresidencia Académica de la ASINEA, para ser entregado el material a las instituciones en la Reunión Nacional de otoño de cada año.







COLABORACIÓN REGIONAL Y NACIONAL

Una tarea importante para la Asociación será la promoción de la colaboración entre las instituciones, con el objetivo de elevar el nivel académico de la enseñanza de la Arquitectura en el país y en consecuencia la provisión de los profesionistas que el país requiere.

Para esta tarea es fundamental considerar la necesidad de acercamiento de unas instituciones con otras, en principio desde la necesidad que cada una de las escuelas identifica en su propio programa y desde ahí en la solicitud de apoyo de otras escuelas que son fuertes en esos campos que corresponden a esa necesidad. Se va a promover que tanto a nivel Regional, como a nivel Nacional, se puedan ofrecer estos apoyos a través de la vía natural, que es la pertenencia a la Asociación de Escuelas de Arquitectura. Para esto, es muy importante que cada una de las instituciones entre en un proceso de identificación de sus fortalezas y también de sus debilidades en la enseñanza de la Arquitectura, desde donde será capaz tanto de ofrecer ayuda como de solicitarla.

El primer paso consiste en una acción que es fundamental, que es la del propio reconocimiento e identificación de capacidades, por los propios integrantes de las comunidades académicas y directivas en las distintas instituciones.

A este respecto, se señala la conveniencia de que las instituciones se relacionen, con la idea de que en esta relación se pueda ofrecer un respaldo o apoyo de unas a otras, a partir de los Cuerpos Académicos con que cuentan, con los profesores e investigadores y con los productos, que podrán ser seguramente del interés y

de necesidad para otras instituciones que los requieran para el crecimiento académico.

Es preciso crear un sentido de **Colaboración Regional y Nacional**. En esta colaboración se deberá de entender que no se trata de señalar o demostrar si unas instituciones son más o menos que otras, lo cual sería absurdo por completo y distante del objetivo primordial, que es la identificación de las diferencias naturales entre las escuelas y las fortalezas que cada una puede ofrecer a otras que justamente lo necesitan y lo solicitan. En la construcción de una Red de Colaboración, se asume al hecho de ser diferente como una ventaja y como un potencial, lo cual puede provocar un balance o equilibrio en la formación de los arquitectos en México y la posibilidad de que unas instituciones respalden a otras. No hay un mejor modo de hacer justicia al nombre **Asociación**.

No se trata de decir que algo es mejor o peor que otra cosa, sino de señalar que simplemente son diferentes. La suma de 2 + 2 puede ser mucho más que cuatro. En la suma de esfuerzos y de capacidades, las fortalezas de ambas partes se ven incrementadas y los beneficios son para todos.

Cada una de las Regiones de la ASINEA tendrá la posibilidad de establecer relaciones entre sus instituciones, y también podrá darse esto en la relación de las regiones entre sí. Las distancias y los tiempos se comienzan a hacer relativos con la facilidad en el uso de los medios de comunicación digitales y electrónicos.



Casos de interacciones regionales o nacionales:

- Encuentros Regionales de Estudiantes de Arquitectura...
(Región Noreste –Tampico-, Región Este –Mérida-, Región Centro –Celaya-, Región Sur –Tuxtla-... etc...)
- Arquitectura Viva (Celaya-San Luis Potosí)...
- Encuentros Lasallistas...

PROYECTO ESTRUCTURAL HISTORIA DE LA ENSEÑANZA DE LA ARQUITECTURA EN MÉXICO.

En este sentido, el Proyecto Estructural de la Asociación de generar una Historia de la Enseñanza de la Arquitectura, no es tanto para presentar precisamente el panorama histórico, las filiaciones, con ascendencias y descendencias en lo académico, sino que ese estudio va a concluir precisamente con el estado actual de cada una de las escuelas afiliadas, destacando los elementos que representan un capital importante en cada una, que será importante promover y explotar en el mejor sentido.

Para el objetivo de la colaboración, se generará una red de colaboración que representa el objetivo último del planteamiento de la colaboración académica.

Ya se han presentado en la Asamblea Nacional de Directores, los datos preliminares para la construcción colaborativa de este proyecto centrado en la Historia de la Enseñanza de la Arquitectura, y en las siguientes Reuniones se cubrirán los objetivos de colecta de información y estructuración de la misma, para lo cual los medios digitales de comunicación serán de mucha ayuda, sin dejar de recurrir al contacto directo con las personas, las escuelas y las instituciones.

Es preciso conocernos primero y partir justamente de las diferencias para identificar aquellos que necesitamos o bien que podemos ofrecer.

LÍNEA EDITORIAL

Será interesante trabajar también sobre la idea de que, además de las memorias de los eventos y de las revistas propias de la ASINEA, pudiera existir una **línea editorial** de la Asociación para libros que sean producto del trabajo de investigación o aplicables para la docencia, que hiciera concretos los esfuerzos realizados por las instituciones y por sus investigadores, y que aparecieran como resultado de un trabajo de investigación conjunta, de la interacción entre dos o más escuelas en actividades académicas o bien de relaciones de vinculación entre las instituciones. Con esta línea editorial se tendrían productos académicos interesantes para la formación de los arquitectos en México. Esto puede realizarse a partir de la alianza con ciertas casa editoriales mexicanas o extranjeras y con aportaciones pequeñas proporcionadas por las instituciones implicadas en la relación o por las pertenecientes a la ASINEA en general.

ESTRUCTURA OPERATIVA Y ORGANIZACIONAL

Con relación a la **Estructura operativa y organizacional de la ASINEA**, se consolidará y se provocará que el trabajo y las dinámicas que se realicen tengan una finalidad de productividad importante y benéfica para las instituciones, esto a partir de los precedentes y de la puesta en valor de los cargos que integran la Asociación. De este modo el trabajo de la ASINEA se verá fortalecido para el beneficio de todos los socios, las instituciones, sus directivos, sus docentes y sus estudiantes.

Presidencia
Vicepresidencia Ejecutiva
Vicepresidencia Académica
Vicepresidencia Administrativa
Secretaría Técnica
Secretaría Académica



9 Vicepresidencias Regionales: que tendrán un desempeño mucho más determinante y colaborativo, así como para desplegar la conducción y la organización de las actividades que se dan en las instituciones que pertenecen a su región.

Noroeste
Norte
Noreste
Centro
Pacífico
Metropolitana
Golfo
Sur
Este











Un coordinador de los Seminarios Académicos Nacionales

Un coordinador de los Encuentros Nacionales de Estudiantes de Arquitectura

Los coordinadores de los programas y comisiones creadas para el logro de los objetivos de la ASINEA

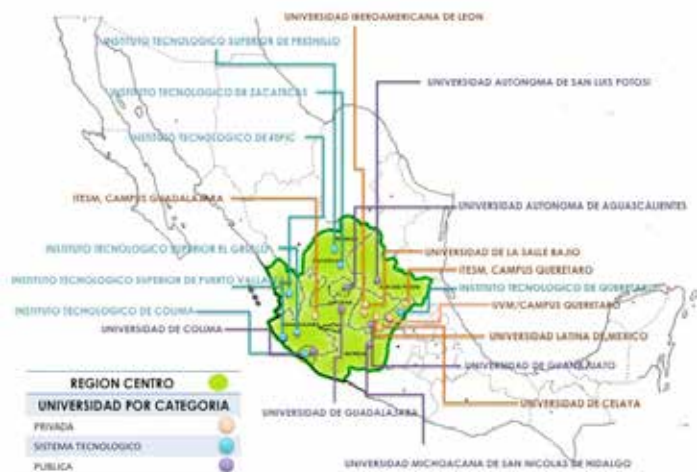
FUNCIÓN INSTITUCIONAL Y REGIONAL RELEVANTE

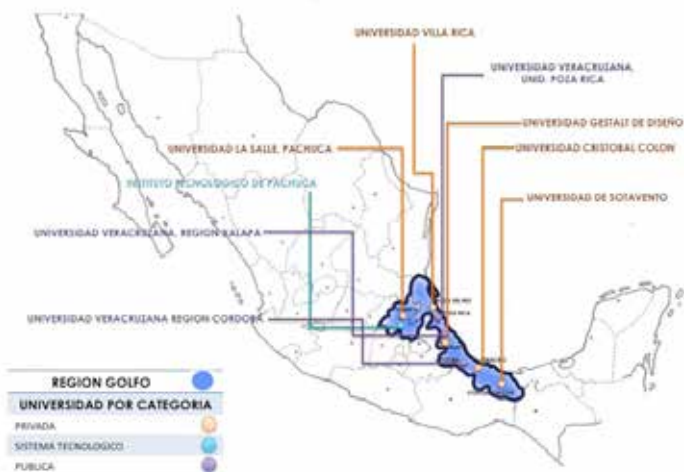
Es importante que se destaque el rol y la función que cubren en el escenario nacional los **Vicepresidentes Regionales**, dado que en ellos recae la responsabilidad de coordinar las acciones entre las instituciones de su sector del país. Del mismo modo, es muy importante la función de los **Directores o Coordinadores de Carrera** de las instituciones asociadas, más allá de su desempeño en el espacio de la Asamblea Nacional de Directores, en la organización de eventos que sean del interés de las instituciones regionales y nacionales y en la presentación y exposición de las características y valores que tiene su institución y escuela en la educación a nivel nacional.

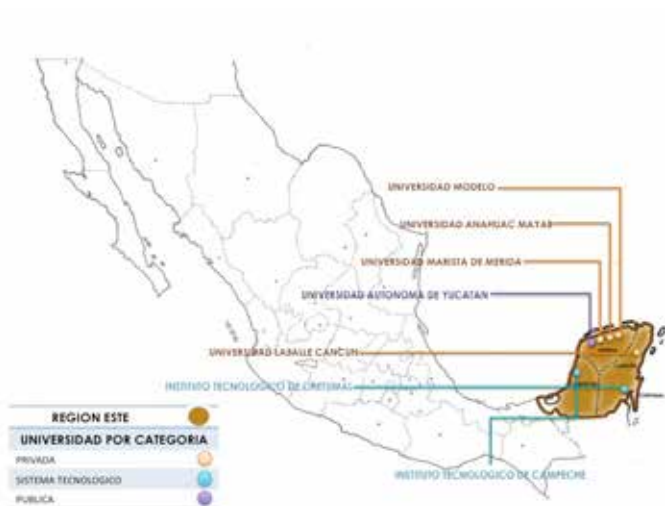
En este sentido es que se ha señalado la importancia que tiene el señalar la cualidad y los rasgos que presenta el amplio abanico de instituciones y escuelas de Arquitectura en México, a partir de su origen y evolución histórica, sus herencias, ascendencias y filiaciones, con la intención de contar con un catálogo cualitativo de la Historia de la Enseñanza de la Arquitectura en México. Recordemos que todas las instituciones en que se enseña la Arquitectura en México, obedecen básicamente a tres grandes categorías, las Instituciones Públicas, las Instituciones Privadas y las pertenecientes al Sistema Tecnológico. Será fundamental que cada escuela se asegure de identificar primero y difundir después aquellos elementos en los que radica su diferencia con respecto al resto de las instituciones y escuelas, en ello va incluido el personal docente y los investigadores que tendrán a su vez un rol determinante en esta caracterización. Relacionemos este punto justamente con lo señalado líneas arriba, que tiene que ver con la Colaboración Regional o Nacional.











ESTATUTOS Y REGLAMENTOS

Con relación a los **Estatutos y Reglamentos** que son vigentes para la Asociación, será importante mantener la atención de modo permanente, en principio en la pertinencia de todas las acciones, eventos y productos que se realicen, en el sentido de que sean concordantes con lo señalado en esta normativa, así como también la posibilidad de abrir la opción de su revisión y actualización, si es necesario, de modo que se garantice que la Asociación pueda conducirse de modo correcto y eficiente, y como resultado de un proceso de consulta y acuerdo con los miembros de la Asamblea Nacional de Directores, por los rumbos que las nuevas épocas y sus circunstancias le vayan presentando.

Esto significa un trabajo en doble dirección, el apego a los estatutos y reglamentos en los proyectos, acciones y productos de la Asociación, así como también el ajuste de los elementos normativos en función de la necesidad que deriva de las condiciones de los momentos y los espacios de actividad.

MATRÍCULA NACIONAL

Como parte de los compromisos de las instituciones asociadas, está el tema de la responsabilidad de las Universidades e Institutos de Educación Superior, en su labor de atender a las necesidades de la nación. En ese sentido es importante analizar el asunto de las capacidades de inscripción de las instituciones y su relación con las demandas de los diferentes campos del sector laboral. El tema de la **Matrícula** es un aspecto de las instituciones que es fundamental para la Asociación, que tiene relaciones con el sector de los profesionistas y las representaciones de los mismos en órganos colegiados, como la FCARM y los Colegios de profesionistas en el campo de la Arquitectura en todo el país, así como también con el organismo acreditador de los programas educativos. Por otro lado esto establece una relación directa con las instituciones en otros niveles de decisión, y dirige a un campo de actividad que tiene que ver con el análisis de las necesidades específicas y de los perfiles de los profesionales en el país, en las regiones, en los estados y en las localidades, que así de modo descendente puede ir marcando particularidades y demandas precisas, que son del interés de los centros de estudio.

Esto puede ser abordado en principio como un trabajo analítico, pero concluyente después, llegando a resultados que pueda representar una ayuda a las instituciones y a la Asociación. Recordemos que el destino final de las tareas de la Asociación se encuentra en las instituciones educativas, pero que el producto de las mismas se dirige al campo laboral, para el beneficio del país.

EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN

Es preciso abordar al asunto de **la evaluación y la acreditación de las escuelas de arquitectura en las instituciones asociadas** por los organismos correspondientes, los Comités Interinstitucionales de Evaluación de la Educación Superior en México (CIEES) para la evaluación como paso inicial de los procesos posteriores y la Acreditadora Nacional de los programas de Arquitectura y Diseño del Espacio Habitable (ANPADEH) para la acreditación de los programas educativos, como un tema que es fundamental, con la intención de contribuir a la credibilidad y la confianza para trabajar de modo coordinado, así como para que las instituciones puedan asegurar los correctos procesos educativos y por ende la calidad de la enseñanza de la Arquitectura en México.

Ya los directivos del organismo acreditador han señalado la necesidad de un acompañamiento a las instituciones, con la finalidad de que no sea entendida la acreditación como un evento aislado, sino como un proceso de trabajo constante durante lapsos de 5 años, en ese sentido será importante que el tema de la acreditación se convierta en un asunto común y cotidiano en los trabajos de la ASINEA, relacionándolo con las tipologías de las instituciones y con sus características particulares.

Desde los procesos de evaluación y acreditación seguramente provendrán indicaciones y señalamientos que apunten a los espacios donde la Asociación tendrá que trabajar más, así como también las instituciones y escuelas en particular.

CALIDAD DE LA EDUCACIÓN

Ligado a lo anterior, será importante también establecer las relaciones con las instancias del gobierno federal y de los estados, para que sea considerada la revisión de **la calidad de la educación** que se ofrece en el campo de la Arquitectura, por la existencia de un alto número de instituciones, universidades, institutos, escuelas y academias de todo tipo que se dedican a ello.

Este es un asunto de alta prioridad, dado que si el rigor y el orden existen en el proceso formativo de los estudiantes de arquitectura, se puede asegurar un óptimo nivel de calidad en el campo del ejercicio profesional y en su consecuencia que es el de la planeación, diseño y construcción del espacio habitable. Es preciso que se revisen los procesos para la entrega y más aún para la ratificación de los RVOE's a las diferentes instituciones que se dedican a formar a los arquitectos del país, con la finalidad de verificar si están en condiciones de garantizar la calidad de los profesionales que la nación demanda.

ACREDITACIÓN DE DOCENTES POR LA ASINEA

Se cuenta ya con una serie de ideas que van en el sentido de dar inicio a un proyecto para la **evaluación y acreditación del trabajo del docente de la carrera de Arquitectura** por la ASIINEA, tanto del Arquitecto como de otros profesionistas que participan en los procesos de enseñanza de la carrera.

Es importante que la Asociación formalice la generación de un padrón de docentes y los caracterice, con la finalidad de potenciar su desempeño tanto en la institución a la que pertenece como en su relación con otras instituciones de la región o del país. Además de identificar los campos de actuación y de expertis de los docentes de la carrera en México, la Asociación podrá acreditarlos como docentes, en función de su desempeño y de su producción, lo cual abre las puertas de los docentes mejor evaluados a otras oportunidades de actuación, a relaciones interinstitucionales, así como a la formalización de liderazgos y conducciones académicas en la región o en el país.

A partir de la operación de este proyecto, será posible establecer los parámetros y criterios de enseñanza que promuevan la colaboración y el apoyo entre las instituciones o escuelas, cuerpos académicos y profesores. Los procesos de acreditación de docentes podrán ser realizados desde la ASINEA. El maestro recibirá el reconocimiento nacional a su labor y a la función fundamental que cubre en áreas o campos específicos.

CONTEXTUALIZACIÓN INTERNACIONAL

Es preciso comenzar a **relacionar la educación en Arquitectura en México con otros escenarios equiparables**, como es el caso de la educación en Arquitectura en Latinoamérica, debido a las proximidades y semejanzas que existen entre nuestro país y los de ese sector del continente.

La vinculación y acercamiento con las Instituciones, los organismos y las asociaciones de instituciones educativas en el campo de la Arquitectura de Latinoamérica será benéfica, debido a que abre las oportunidades en todos los rubros antes mencionados, académicos eminentemente (docencia, investigación, producción académica, publicación, vinculación, difusión, interacción, etc.), para las instituciones de nuestro país, lo cual se verá reforzado por las relaciones que ya las instituciones nacionales puedan tener con otras instituciones internacionales de Sudamérica sobre todo.

Además, esta relación consolidará el trabajo relacionado con la educación en Arquitectura en México y fortalecerá las relaciones con el sector del mundo con el que se tienen mayores afinidades.

AGRADECIMIENTOS

Se agradece profundamente la colaboración y la gran ayuda brindada a la Vicepresidencia Académica durante las gestiones 2010-2012 y 2012-2014, por diferentes personas que desde su espacio de responsabilidad en sus propias instituciones, o bien en la responsabilidad que tuvieron en la ASINEA, estuvieron dispuestos a dedicar parte de su tiempo y un esfuerzo importante, para que los compromisos asumidos llegaran a buen destino. Es de reconocerse la apertura, la libertad para discutir y convenir en acuerdos, el tiempo dedicado a estos trabajos aún a pesar de las responsabilidades que cada uno tiene, así como la buena voluntad y el ánimo para hacer lo mejor posible por el bien de los procesos y los resultados de la Asociación y de la Educación en el campo de la Arquitectura.

Un reconocimiento, por el trabajo realizado, a:

MV. Eduardo Arvizu Sánchez, Presidente (2010-2012 y 2012-2014).
Arq. David Cabrera Ruiz, Vicepresidente Académico, Vicepresidente Ejecutivo.
Arq. Ginés Laucirica Guanche, Vicepresidente Ejecutivo.
Arq. Noemí Parra Buelna, Vicepresidente Administrativo.
Dr. Arturo Ocaña Ponce, Secretario Técnico.

Dra. Irma Laura Cantú Hinojosa, UANL. Secretaria Académica de la ASINEA.
M. Arq. Rafael Godard Santander, UAT. Coordinador de Logística de los ENEA.
Arq. Jaime García de Lucía, UCC. Coordinador Académico de los ENEA.
Arq. Omar Moreno Carlos, UASLP. Interacción de Docentes en la ASINEA.

Dr. Juan Fernando Cárdenas Guillén, UASLP. Observador Académico de los ENEA.

En los ENEA's...

M. Arq. Ignacio Santiago León de la Universidad 5 de Mayo de Oaxaca, Oax.; Dr. Héctor Rivero Peña y Arq. Sergio Moreno de la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez de esa ciudad; Dr. Gabriel Gómez Azpeitia y Dra. Martha Chávez de la Universidad de Colima, en esa ciudad; Arq. Gerardo Gama Hernández y Mtro. Daniel Octavio Aragón Gaspar, de la Universidad Autónoma del Estado de Morelos, en Cuernavaca.

Arq. Gabriela Sánchez del Toro, UASLP, Asistente de la Vicepresidencia Académica.

A quienes en 4 años han sido y/o son Vicepresidentes Regionales:

Noroeste: Mtra. Noemí Parra Buelna, M. Arq. Jesús Antonio Ley Guing

Norte: Arq. Francisco Villa Barriga, Arq. Álvaro Armando Sifuentes Valadéz

Noreste: Arq. Cesáreo Castillo González, Arq. Ana Karyna Gómez Pérez

Centro: Arq. Héctor Torres Reyes, Arq. Roberto Rojas Aguilar, Arq. Hilda Patricia Vega Páez

Metropolitana: Arq. Abel Colorado Sainz, Arq. Homero Hernández Tena.

Pacífico: Arq. Martha Laura Ramírez Dorantes, Arq. Marco Antonio Fernández Casas

Golfo: Arq. Abel Colorado Sainz, Arq. Jaime Martínez Casados

Sur: Arq. Carlos Octavio Cruz Sánchez, Arq. Ernesto Cruz García

Este: Ginés Laucirica Guanche, Arq. Enrique Flores y Almada

Dr. Joel Olivares Ruiz, UGD (Universidad Gestalt del Diseño). Coordinador del Seminario Nacional.

Dr. Mario Camacho Cardona (UAM). Coordinador de Investigación del Seminario Nacional.

Seminario Nacional, a los responsables institucionales y sus equipos de trabajo:

Arq. Jaime Martínez Casados de la Universidad de Sotavento en Coatzacoalcos, Ver., Dr. Jorge Valdéz de la UAEMex en Toluca, Mtra. Blanca Ruiz Esparza de la UAA en Aguascalientes, Arq. José Manuel Muñoz Gómez de la Universidad Internacional en Cuernavaca, Arq. Gerardo Boureau Roquet de la UV en Xalapa, Ver., Arq. Arturo Barragán Hermida de la Universidad Cristóbal Colón de Veracruz, Ver., Arq. Juan Martín Aguilera Morales de la Universidad de Guanajuato, en Guanajuato, Gto.

A los miembros del Consejo Consultivo:

Dr. Arq. Manuel Aguirre Osete, M. Arq. Sergio Farrera Gutiérrez, Arq. Juan José Cuevas Lomelí, Dr. Agustín S. Parodi Ureña, Dr. Jesús Enrique de Hoyos Martínez, Dr. Aarón Bernal Rodríguez, Arq. Martha Laura Ramírez Dorantes, M. Arq. Carlos Octavio Curz Sánchez., Maestro Horacio Roldán López.

A los miembros de la ANPADEH:

Arq. Héctor García Escorza, Arq. Salvador Parodi Ureña, presidentes de COMAEA y ANPADEH.

Arq. J. de Jesús Jiménez Jiménez, Director Ejecutivo. Arq. David Cabrera Ruiz, presidente de la ANPADEH.

A los miembros de la FCARM:

Arq. Raúl Cepeda Badillo de Monterrey, NL., Arq. Alfonso Palafox del Estado de México, Estado de México, Arq. Guillermo Marrufo de Hermosillo, Sonora.

Si existe omisión del nombre de alguien que ha participado en alguna función de la ASINEA en los últimos 4 años, es preciso señalar que es involuntaria y se ofrece una disculpa.

Contamos en este momento con una Asociación ordenada, trabajando de modo correcto, en procesos de ajustes necesarios para mejorar aún, y sobre todo con claridad en lo que se refiere al compromiso con el trabajo, a la responsabilidad y a la producción.

En el establecimiento del compromiso que esta decisión implica, quedo de ustedes,

Atentamente

ANUAR ABRAHAM KASIS ARICEAGA

SÍNTESIS DEL CURRICULUM VITAE DEL CANDIDATO.

Anuar Abraham Kasis Ariceaga.

N. 29 de Octubre de 1963. San Luis Potosí, S.L.P.

Formación Académica:

- Licenciatura: Arquitecto por la Universidad Autónoma de San Luis Potosí (UASLP, Escuela del Hábitat), 1981-1986.
- Maestría: Maestro en Arquitectura. Universidad Autónoma de Guadalajara (UAG, Centro de Diseño), 1995-1997.
- Especialidad: Especialista en Diseño del Mueble. Universidad Autónoma de San Luis Potosí (UASLP, Facultad del Hábitat), 1998-2000.
- Doctorado: Doctor en Arquitectura (Teoría e Historia de la Arquitectura). Universidad Politécnica de Cataluña (UPC, Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Barcelona). 2001-2006.

Docencia y funciones académico-administrativas:

- Profesor asignatura en la Facultad del Hábitat, desde Enero de 1987.
- Jefe del Departamento de Expresión del Área de Investigaciones Estéticas de la Facultad del Hábitat de 1991 a 1994.
- Profesor Investigador de Tiempo Completo desde Agosto de 1997.
- Consejero Maestro de la Facultad del Hábitat ante el Consejo Directivo Universitario en dos periodos: 1997-1999 y 1999-2001.
- Director de la Facultad del Hábitat a partir del año 2008.

- Vicepresidente Académico de la ASINEA en dos periodos: 2010-2012 y 2012-2014
- Profesor invitado en cursos de licenciatura y posgrado en la Universidad Autónoma de Guadalajara, en el Instituto Tecnológico de Zacatecas, en la Universidad de la Salle Bajío.

Publicaciones y proyectos de Investigación:

- Metodología Didáctica para el Diseño Arquitectónico. La Generación de la Forma Arquitectónica. (Tesis de Maestría). Centro de Diseño, UAG. Guadalajara, México. 1997.
- Ignacio Díaz Morales, Arquitecto, Teórico y Maestro Mexicano. La Construcción de un Pensamiento. (Tesis de Doctorado) ETSAB. UPC. Barcelona, España. 2006.
- Ignacio Díaz Morales. Monografías de Arquitectos del Siglo XX. Secretaría de Cultura de Jalisco / UdeG / ITESO. Gráfica Nueva. Guadalajara, México. 2004. ISBN 970-624-395-X
- Arquitectos Potosinos. Una Mirada al Método. UASLP. San Luis Potosí, México. 2011. ISBN 978-607-7856-48-1

Capítulos:

- Arquitectura Contemporánea. La Conclusión del Siglo XX. En... Cien Años de Historia y Arte Potosino. 1910-2010. Coordinación del Dr. Jesús Villar Rubio. Editorial Universitaria Potosina. San Luis Potosí, México. 2013. ISBN 778-607-7858-56-6

Artículos:

En Universitarios (UASLP)

- Los Diseñoides en la Naturaleza, la Arquitectura y el Medio Urbano.
- Entre el Ser y el Hacer. Universitarios Potosinos. Año 3. Número 2. Editorial Universitaria Potosina. San Luis Potosí, México. 2007. ISSN 1870-1698
- (Coautoría con García Aguilar, Luz Elena) Entre el Ser y el Hacer de María Izquierdo. Universitarios Potosinos. Año 3. Número 2. Editorial Universitaria Potosina. San Luis Potosí, México. 2007. ISSN 1870-1698
- (Coautoría con Aguayo Huerta, Brenilda Ivonne) Fernando Leal Ortíz. Entre el Ser y el Hacer. Universitarios Potosinos. Año 3. Número 2. Editorial Universitaria Potosina. San Luis Potosí, México. 2007. ISSN 1870-1698
- (Coautoría con Briceño Sáenz, Josalbe Elizabeth) La vivienda de Interés Social en San Luis Potosí. Universitarios Potosinos. Año 2. Número 10. Editorial Universitaria Potosina. San Luis Potosí, México. 2007. ISSN 1870-1698

En Sitium:

- 40 años de la Facultad del Hábitat...
- 25 años del ENEA...
- (Coautoría con el Dr. Arturo Ocaña Ponce) El EGEL de Arquitectura...
- (Coautoría con la Dra. Irma L. Cantú Hinojosa) El ENEA...

Compilaciones:

- Seguimiento y Evaluación Académica del ENEA 23 Oaxaca, ENEA 24 Ciudad Juárez y ENEA 25 Colima. Edición y difusión de resultados en un CD. ASINEA.

- V Cátedra Nacional de Arquitectura, Carlos Chanfón Olmos, del Consorcio de Mexicanas (CU-MEX). Compilación. El Espacio Habitable y la Cultura Local I (ISBN 978-607-7856-23-8). El Espacio Habitable y la Cultura Local II. Editorial Universitaria Potosina. San Luis Potosí, México. 2011.

Otros:

- El Taller de Proyectos, espacio para la síntesis: Conceptual, Instrumental y Académica. Revista DADU. Volumen 6. 2009.
- De Región y de Mundo. Entrevista a Fernando González Gortázar. Revista DADU. Volumen 5. 2008.
- Ignacio Díaz Morales y la Escuela Tapatía de Arquitectura. V Cátedra Nacional de Arquitectura del CUMEX. 2010, 2ª. Edición.
- Facultad del Hábitat, 40 años. Edición especial de la Revista H+D, Hábitat más Diseño. Editorial Universitaria Potosina. San Luis Potosí, México. 2012.
- La Configuración de un Lenguaje. Francisco Marroquín Torres. Revista H+D, Hábitat más Diseño. Editorial Universitaria Potosina. San Luis Potosí, México. 2011.
- (Coautoría con García Santibáñez, Fernando) Problemas del Diseño Gráfico en la Arquitectura. Revista H+D, Hábitat más Diseño. Editorial Universitaria Potosina. Número 2. San Luis Potosí, México. 2009.

- (Coautoría con Aranda Villalobos, Juan Jesús) El Templo de Guadalupe en Aguascalientes. Estudio espacial y material. Revista Pragma. Espacio y Comunicación Visual. Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. Puebla, México. 2009.

Dr. Arq. Anuar Abraham Kasis Ariceaga
Director de la Facultad del Hábitat, UASLP.
Vicepresidente Académico de la ASINEA,
2010-2012 y 2012-2014

Abril de 2014